

Foreningen for Undersøgende Journalistik

Generalforsamling 16. april 2018

--

Bestyrelsens beretning

2017/2018 har været et år med usædvanlig lav aktivitet i FUJ, målt på antallet af arrangementer.

Vi havde vores graverkonference i oktober – et udsolgt og, ifølge samtlige tilkendegivelser på dagen og efterfølgende, meget vellykket arrangement.

Vi har uddelt FUJ-priserne, hvor de ny kategorier og kriterier i år virkede efter hensigten, og hvor de rekordmange indstillinger, og opmærksomheden omkring priserne viser, at FUJ-priserne er ved at opnå den position, som de i vores øjne fortjener.

Vi har afviklet det traditionelle Cavlingarrangement i januar – som altid en publikumssucces.

Der ud over er det alene blevet til et medlemsarrangement – om DR-dokumentaren De Perfekte Vidner – og en workshop, om brugen af sundhedsdata i journalistik.

That's it, og det er noget mindre end de 6-7 medlemsarrangementer og 5-6 workshops vi har afviklet i tidligere år.

Årsagerne er flere, og bestyrelsen er i fuld gang med at gøre noget ved dem alle, og vi er ved rimelig godt mod: Fundamentet, i form af økonomi og medlemstal, har det ganske fornuftigt.

Det vil Kresten fortælle i detaljer senere.

Men hvad gør vi:

1 Frugtbarhed og mangel på tid i bestyrelsen.

En væsentlig del af forklaringen på det nedsatte aktivitetsniveau er bestyrelsesmedlemmernes manglende tid. Vi baserer os 100 procent på frivilligt og ulønnet indsats, og mange af os har jobs, som i lange perioder opsluger os helt. Det kan ikke være anderledes, og vi hverken kan eller vil bebrejde hinanden af den grund.

I det seneste år har det vilkår været kombineret med at et glædeligt stort antal medlemmer af bestyrelsen er blevet småbørnsforældre, hvilket sluger en stor del af den tid, som er til overs efter arbejdet.

Det skal ses i sammenhæng med, at Graverkonferencen er et meget krævende og tidkrævende arrangement, som især Laura Marie og Thomas Svaneborg har stået for.

Hvad gør vi: Vi skifter kraftigt ud i bestyrelsen. 7 af bestyrelsens medlemmer og suppleanter har lige nu ikke mulighed for at prioritere arbejdet i FUJ, og de har derfor besluttet at holde en pause fra bestyrelsesarbejdet.

De 7 er: Thomas Svaneborg, Kresten Munksgaard, Mads Ellesøe, Mads Westermann, Claus Nordahl, Rikke Gundersen og Kasper Krogh.

De har alle på hver deres måde lagt et stort stykke arbejde i FUJ's bestyrelse, som vi skylder dem tak for.

Heldigvis er nye kræfter parat til at tage over – vi har hele 9 kandidater til bestyrelsen til at supplere de 6 (5?) som gerne vil blive.

Dem vil I møde, når vi når til valgene, og endnu flere forslag er velkomne.

Vi vil gerne skaffe plads til alle gode kræfter. Derfor foreslår vi, som I kan se af dagsordenen, en ændring af vedtægterne, som giver mulighed for at engagere flere hænder: Vi vil gerne fjerne det nuværende loft over antallet af bestyrelsesmedlemmer på ni, så vedtægterne alene siger, at bestyrelsen skal bestå af mindst 5 medlemmer, men altså ikke længere ”højst 9 medlemmer”.

Hvis 10, 11 eller 12 har lyst til at hjælpe til, synes vi ikke der er grund til at forhindre det.

2 Manglende tid til driften

Vi har været for sårbare i det, der kan kaldes driften af FUJ. Det handler bl.a. om medlemsregistrering, kontingentopkrævning, opdatering af FUJ's website, og om en del af de administrative opgaver, som er forbundet med kasserer og sekretærfunktionerne.

Årsagen er enkel: De der har opgaverne i dag har – siden de påtog sig dem – skiftet arbejde, er flyttet, fået flere børn etc., så deres mulighed for at udføre opgaverne er dårligere end de var, da de påtog sig opgaverne.

Hvad gør vi: Vi undersøger muligheden for at få en form for sekretariatsbistand hos RUC, mod at FUJ til gengæld leverer bidrag til undervisningen af de studerende på RUC.

Ideen er under behandling hos RUC's ledelse, ledsaget af anbefalinger fra ledende medarbejdere. Vi kender ikke resultatet endnu, og kan derfor ikke blive meget konkrete om, hvad det i givet fald vil indebære, men vil selvfølgelig gerne høre jeres holdning til tanken.

3 Hvad vil medlemmerne?

Det beskedne antal medlemsarrangementer hænger også sammen med, at vi i forrige sæson oplevede et par arrangementer, som vi syntes var knaldgode, men som havde så ringe deltagelse, at vi reelt kom i tvivl om, hvorvidt faglige arrangementer på hverdagsaftener samt workshops på tilsvarende tidspunkter, er den form for aktiviteter, som FUJ's medlemmer efterspørger.

Hvad gør vi: Vi besluttede at gøre det indlysende: Spørge medlemmerne. Derfor fik samtlige knapt 200 medlemmer af FUJ lige før påske en mail med et spørgeskema, i det håb at svarene kan fortælle os, hvad FUJ's medlemmer ønsker af deres forening. Vi har nu resultatet, som Laura redegøre for i forlængelse af denne beretning.

Internationalt er der sket der store forandringer i de seneste måneder, idet Scoop, som FUJ i sin tid var med til at oprette, så sig nødsaget til at trække sig ud af sit sidste projekt i Rusland, på grund af langvarig uoverensstemmelser, som ikke lod sig løse.

Netværket Scoop til støtte af undersøgende journalistik i Østeuropa og Afrika blev oprettet 2003, og siden har Scoop støttet langt over 1.000 undersøgende projekter – langt de fleste i Ukraine. I mellemtiden er der startet mange andre undersøgende projekter med støtte fra fonde og/eller regeringer, så Scoop havde i 2017 kun 'Scoop Russia' tilbage.

Scoop Russia er finansieret af Sida i Sverige og projektet bliver som mange andre Scoop-projekter administreret af International Media Support, IMS. I flere år har der været praktiske og ledelsesmæssige problemer med den lille russiske organisation, RPI i Skt. Petersborg, der var med i projektet.

I løbet af 2017 spidsede problemerne til, og de fire skandinaviske koordinatore (Trine Smistrup og Henrik Kaufholz fra FUJ og Valeria Helander og Börge Nilsson fra FGJ) så efter flere krisemøder om uløste problemer ikke anden mulighed end at trække sig fra projektet. I begge tilfælde var formændene for FUJ og FGJ orienteret.

Vi lægger en længere beretning om sagen på FUJ's hjemmeside, med link til den pressemeddelelse som blev lavet om FUJ's og FGJ's udtræden. Hvis nogen ønsker at vide mere om sagen ved jeg at Trine Smistrup kan svare på et hvilket som helst spørgsmål i den anledning.

--

(Over til Laura Marie om resultatet af medlemsundersøgelsen)